

FALLO XI EDICIÓN CONCURSO HISPALYT / AULA CERÁMICA HISPALYT

Categoría: Fachadas de ladrillo cara vista

Proyecto: Taller cerámico en Sarkhej Roza, Ahmedabad (India)

Periodo: Curso académico 2015-2016

PRIMERO: el día 7 de marzo de 2016, a las 10,30 horas, en el salón de actos de la secretaría de la Aula Hispalyt se reúne el Jurado del XI Concurso de Ideas para el proyecto de Taller cerámico en Sarkhej Roza, Ahmedabad (India), para proceder a su constitución, según la siguiente composición:

Presidente: - **D. José Ignacio Linazasoro Rodríguez**, Director del Aula Universitaria Hispalyt

Vocales: - **D. Julio Grijalba Bengoetxea**, representante del Aula Universitaria Hispalyt en la ETSA de Valladolid.

- **D. José Antonio Martínez Lapeña**, representante del Aula Universitaria Hispalyt en Universidad Ramon Llull-La Salle de Barcelona.

- **D. Manuel Portaceli Roig**, representante del Aula Universitaria Hispalyt en la ETSA de Valencia.

- **D. Fernando Palau Rodríguez**, Presidente de la sección Cara Vista de Hispalyt.

- **D. Carlos Labarta Aizpún** de la Unidad Predepartamental de Arquitectura de Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza sustituyendo a Miguel Ángel Alonso del Val, representante del Aula Universitaria Hispalyt en la ETSA de la Universidad de Navarra.

- **D. Enrique Sanz Neira**, Subdirector del Aula Universitaria Hispalyt, que actúa además como secretario.

SEGUNDO: comprobado el quórum necesario, se da por válida la constitución del jurado, y se procede a realizar el fallo de las propuestas recibidas que suman un total de 66, con los siguientes lemas:

114R4M	AM7891	E084U1	GR1883	L2003R	SM0145
3MU405	AZ8827	EC 1410	GZ2853	LK1901	SS0111
7540NO	BM1412	FA9008	HY0990	LL0001	SS0504
AA1317	BP6921	FP0512	IE 2606	LM1997	TB1990
AAA22	CH2016	G_0131_XI	IN0715	LR4311	TE 7452
AB0138	CJ7013	G0045X	GO055_XI	MP0024	TQ1000
AD0001	CL0202	G0082XI	JA2490	OW4110	VA0729
AF1006	CM7227	G42G42	JC 2005	PI0314	VG1113
AM0027	CQ2016	GD0117	JK0819	PO5718	VP1630
AM1413	CV1992	GL2206	JU7106	SE-4578	WI0396
AM3030	DG0815	GM2083	KZ2016	SI1968	zz0000

TERCERO: Para poder realizar el fallo con el mejor conocimiento posible de los proyectos se distribuyeron, por parte de la secretaría del concurso a todos los miembros del jurado, copia de las propuestas. Se procedió a realizar una primera evaluación, quedando seleccionados los proyectos con al menos un voto. Fueron los siguientes 43 lemas:

3MU405	CJ7013	GR1883	OW4110
AA1317	CM7227	IE2606	SE4578
AB0138	CQ2016	JA2490	SI1968
AD0001	CV1992	JK0819	SM0145
AF1006	DG0815	JU7106	SS0111
AM0027	FP0512	KZ2016	TE7452
AM1413	G_0082_XI	L2003R	TQ1000
AM3030	G_0055_XI	LK1901	VA0729
AM7891	G_0131_XI	LL0001	VP1630
AZ8827	GM2083	LR4311	ZZ0000
BM1412	GO045X	MP0024	

CUARTO: A la vista de los apoyos recibidos por cada proyecto, se decidió evaluar uno por uno los que sólo habían tenido un voto, para incluirlos o no en la siguiente fase. Después de estas deliberaciones, en las que se incluyen ocho proyectos, queda la siguiente selección de 28 proyectos:

GO045X	AD0001	TE7452
MP0024	AM0027	ZZ0000
OW4110	BM1412	AM3030
AZ8827	G_0055_XI	CJ7013
FP0512	G_0131_XI	CM7227
LR4311	JA2490	GM2083
TQ1000	JU7106	GR1883
VP1630	SM0145	L2003R
AB0138	SS0111	SI1968
		VA0729

QUINTO: Se evalúan a continuación los proyectos, y se revisan los que han tenido dos apoyos, realizando en esta fase una selección de 18 proyectos, que son los que se incluirán en la exposición de las propuestas destacadas y se explicarán con más detalle en la publicación:

GO045X	TQ1000	ZZ0000
MP0024	VP1630	AM3030
OW4110	AD0001	CJ7013
AZ8827	BM1412	SI1968
FP0512	JA2490	VA0729
LR4311	SM0145	

SEXTO: Se determina la realización de una votación, seleccionando cada miembro del jurado cuatro proyectos entre los 18 seleccionados, quedando estos 15 proyectos con al menos un voto:

MP0024	AZ8827	AD0001
OW4110	FP0512	JA2490
GO045X	LR4311	AM3030
BM1412	TQ1000	CJ7013
SM0145	VP1630	VA0729

SÉPTIMO: A la vista del resultado de la votación y ya que hay 10 proyectos con un solo apoyo y 2 con dos, tras una deliberación, se incluyen dos proyectos a una selección de siete proyectos finales para la determinación de premios y menciones. Del resultado de esta votación se obtiene esta selección final de proyectos:

MP0024
OW4110
AM3030
BM1412
SM0145

A la vista de las sucesivas votaciones para llegar a la selección final de cinco proyectos, se determinan los siguientes premios y menciones:

Se acuerda otorgar por unanimidad el primer premio al Lema **MP0024**. El segundo premio se otorga por unanimidad al lema **OW4110** y las tres menciones (por orden de mayor a menor número de votos) a los lemas **AM3030**, **BM1412** y **SM0145**.

OCTAVO: las características determinantes de cada proyecto que han sido valoradas para seleccionar las propuestas ganadoras son las siguientes:

- Primer Premio: MP0024

Se valora la relación buscada entre las edificaciones existentes (Palacio de la Reina) y el pabellón propuesto para el Taller, la adecuación de la escala y la utilización de cubiertas y estructuras autóctonas. También se valora la naturalidad en la integración los espacios abiertos y los cerrados, también muy relacionada con la de las edificaciones del conjunto de Sarkhej Roza.

- Segundo Premio: OW4110

También se han tenido en cuenta en esta propuesta la sencillez de las construcciones, la utilización de la trama existente para integrar el nuevo edificio y la disposición de diferentes niveles para producir volúmenes y espacios interesantes.

- Primera Mención: AM3030

Se ha valorado la disposición en planta y la utilización de diferentes muros que definen unos espacios bajo rasante, que ordenan el programa propuesto, buscando una relación con arquitecturas vernáculas Indias, en las que la excavación viene decidida por razones que van más allá de la climatización o la búsqueda de agua.

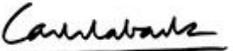
- Segunda Mención: BM1412

En esta propuesta se ha valorado la rotundidad en la definición de su volumen y su compacidad, con espacios interiores no convencionales por su geometría y por la entrada matizada de la luz solar.

- Tercera Mención: SM0145

Ha interesado al jurado la disposición de los volúmenes integrados como remate del caserío próximo existente, respetando las escalas entre piezas y las dimensiones de estructura y luces.

Y en prueba de conformidad, se firma en Madrid, a 7 de marzo de 2016.

	J.I. Linazasoro Rodríguez		J. Grijalba Bengoetxea
	M. Portaceli i Roig		J.A. Martínez Lapeña
	E. Sanz Neira		F. Palau Rodríguez
	Carlos Labarta Aizpún		

APERTURA DE PLICAS CON IDENTIFICACION DE LOS AUTORES DE LAS PROPUESTAS

XI CONCURSO AULA CERAMICA HISPALYT

PRIMER PREMIO: LEMA MP0024

Andoni Garrán Fernández
Marcos Pradel Huete
Francisco Tapia Galisteo
Naara González Toledo

Estudiantes (F y N) y Arq. ETSA Madrid

SEGUNDO PREMIO: LEMA OW4110

Pablo de Orueta de Olazabal
Antonio Robles izquierdo

Arquitectos Escuela Arquitectura Univ. Navarra ETSAUN

PRIMERA MENCION: LEMA AM3030

María Manuela Palomero Muriel
Ana García-Avello Méndez

Arq. ETSA Valladolid

SEGUNDA MENCION: LEMA BM1412

Alejandro Tomás García
Eduardo Mora Ruiz de Alda
Paulo Fernández Fernández

Estudiantes ETSA Madrid

TERCERA MENCION: LEMA SM0145

Miguel Ruiz-Rivas Avendaño
Sergio Sanz Vela

Estudiantes ETSA Madrid